

Granskningsutlåtande

Detaljplan för del av Kartåsen 1:1, in- och utfarter väg 44/49,
Lidköpings kommun

Hur samråd och granskning har skett

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade att godkänna detaljplanen för samråd den 25 april 2025. Samrådstiden varade mellan den 2 juni och 19 juni 2025. Under samrådstiden inkom sju yttranden från Länsstyrelsen, Statens geologiska institut, Lantmäteriet, Trafikverket, Skanova, Västtrafik och Lidköpings miljö och teknik AB.

Detaljplanen var utställd för granskning mellan den 8 oktober – 24 oktober 2025. Under granskningstiden inkom fem yttranden från Länsstyrelsen, Statens geologiska institut, Lantmäteriet, Trafikverket och Lidköpings miljö och teknik AB. Trafikverket och Lantmäteriet meddelade att de hade inget att erinra.

Information om samråd och granskning har skickats till Länsstyrelsen, Lantmäteriet, sakägare och berörda. Information har också sänts till kommunens berörda förvaltningar och bolag. Planhandlingarna har varit tillgängliga på kommunens webbplats och i kommunens stadshus. Förslaget har anslagits på kommunens anslagstavla.

Eftersom planförslaget har tagits fram enligt ett standardförfarande så har yttrandena från samråds- och granskningstiden sammanställts efter granskningen i ett gemensamt granskningsutlåtande.

Inkomna yttranden

Nedan redovisas de synpunkter som inkommit. Kommunens kommentarer och ställningstagande redovisas efter varje yttrande.

Länsstyrelsen

Samråd

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Länsstyrelsen kan dock inte utesluta att:

- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

För att säkerställa planens förenlighet med 11 kap. 10 § PBL (prövningsgrunderna) behöver kommunen tillgodose synpunkterna gällande:

- Risk
- Geoteknik

För att säkerställa planens förenlighet med PBL och MB i övrigt bör kommunen beakta råd gällande:

- Geoteknik
- Digitala detaljplaner

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa/säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Hälsa och säkerhet: Risk

Det är positivt att kommunen uppmärksammar risker kopplade till drivmedelsstationer. Länsstyrelsen bedömer dock att bestämmelse p2 (Drivmedelstation ska placeras så att tillräckligt skyddsavstånd från anläggningens olika tekniska delar kan uppnås på den egna fastigheten) inte uppfyller kravet på tydlighet. Planbeskrivningen behöver konkret beskriva vad som ska uppfyllas. Notera också att MSB:s handbok för bensinstationer, som uppger skyddsavstånd upp till 25 m, inte är avsedd för samhällsplanering och förutsätter exempelvis plan mark. Ofta är ett längre skyddsavstånd nödvändigt – om inte kompletterande riskreducerande åtgärder införs – vilket dock inte reglerats. Som kommunen skriver kan också andra drivmedel vara aktuella, men för dessa (exempelvis vätgas) kan det erforderliga skyddsavståndet vara betydligt längre. Således är det inte givet att en samlokalisering av drivmedel eller handel inom given yta blir en lämplig markanvändning, från ett olycksriskperspektiv.

Hälsa och säkerhet: Geoteknik

Länsstyrelsen hänvisar till Statens geotekniska instituts (SGI) yttrande i sin helhet, daterat 2025-06-25 som fortsatt behöver beaktas. SGI skriver att de noterar att det i underlaget till planhandlingarna redovisas två dammar öster om väg 49 och i anslutning till planområdets sydöstra hörn redovisas en underfart till väg 44. Det framgår inte i det geotekniska PM:et om dammarna och underfarten har ingått i stabilitetsbedömningen. Kommunen behöver göra en bedömning om stabiliteten för dessa är godtagbar. Om bedömningen är att det inte klart och entydigt kan uteslutas stabilitetsrisker bör en utredning genomföras i som lägst detaljerad utredningsnivå enligt kriterier i SGI Vägledning 8.

Råd enligt PBL och MB

Geoteknik

Länsstyrelsen önskar hänvisa till SGI:s yttrande där de noterar att förekomsten av kvicklera inom området inte kommenteras i det geotekniska PM:et. Kommunen bör beakta detta i det fortsatta projekterings- och entreprenadskedet.

Digitala detaljplaner

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att se över planbestämmelserna på plankartan så de följer Boverkets föreskrifter (2020:5) om detaljplan och Boverkets allmänna råd (2020:6) om redovisning av reglering i detaljplan. Redovisningen i planbeskrivningen ska även följa Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2020:8) om planbeskrivning.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kommunens kommentar i samrådet

- *Risk från drivmedelsstationer.* Placeringsbestämmelsen är den samma som i den underliggande detaljplanen, något som Länsstyrelsen tidigare har godtagit i i huvudsak samma läge som nu. Eftersom små drivmedelsstationer är anmälningspliktiga prövas placeringen i förhållande till annan bebyggelse både i miljöprövningen och i bygglovsprövningen. Bestämmelsen har främst en upplysande funktion, men den faktiska prövningen görs företrädesvis i nästa skede och är beroende på vilken typ av drivmedelsstation som etableras och hur den är utformad. Miljö- och bygglovsprövning bör ske parallellt. Den prövning som gjorts i detaljplanen handlar om att hitta den mest lämpliga placeringen av drivmedelsstationer inom området och i Lidköping som helhet. Infarterna till området bedömdes som de mest lämpliga med hänsyn till tillgänglighet och minimering av transporter av brandfarliga vätskor.
- *Geoteknik.* Se kommunens kommentar till SGI:s yttrande.
- *Digitala detaljplaner.* Planbeskrivningen och plankartan är enligt Boverkets föreskrifter (2020:5) och allmänna råd (2020:6).

Granskning

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsen önskar även hänvisa till Statens geotekniska instituts yttrande, daterat 2025-10-17, som kommunen vidare behöver beakta.

Motiv för bedömningen

Detta yttrande lämnas med stöd av 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (PBL). Enligt 5 kap. 22 § PBL ska det av yttrandet framgå om förslaget innebär strida mot någon av de fem ingripandegrunderna.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Däremot befaras att:

- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

Hälsa och säkerhet

Risk - drivmedelsstation

Länsstyrelsen noterar att markanvändning G nu inte finns med på plankartan, men utifrån beskrivningen i planhandingen och att bestämmelse p2 finns kvar antar Länsstyrelsen att detta är ett misstag och utgår från att kommunen enligt beskrivning vill bibehålla H1 och G inom samma yta, utan reglerad placering.

Kommunen motiverar denna flexibilitet med att (1) Länsstyrelsen inte anmärkte på detta när den tidigare detaljplanen antogs 2020, (2) att prövning ändå sker genom andra processer och (3) att ”Den prövning som gjorts i detaljplanen handlar om att hitta den mest lämpliga placeringen av drivmedelsstationer inom området och i Lidköping som helhet”.

Att Länsstyrelsen (1) valde att inte överpröva planen 2020 hindrar inte att Länsstyrelsen nu tar upp frågor som utvecklingen har visat vara viktiga. Kunskapsutvecklingen har satt ljuset på problem med flexibla planer när riskkällor är inblandade. Länsstyrelsen har inställningen att detaljplaner inte kan vara mer flexibla än vad riskbilden tillåter och prövar frågan som en ny detaljplan. Om kommunen väljer att reglera riskkällor inom ramen för denna flexibilitet, som p2 exemplifierar, behöver regleringen vara tydlig och ska inte kräva ytterligare utredningar. Länsstyrelsen bedömer fortsatt att p2 inte uppfyller dessa kriterier.

Att prövning görs i andra processer (2) tar inte ifrån kommunen ansvaret att säkerställa att bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet, med hänsyn till bland annat risken för olyckor. De olika processerna har olika syften och specifikt för PBL-processen ska det avgöras om det är lämpligt att uppföra handel i närheten av bensinstation, medan de övriga mer är inriktade på hur och med vilka förutsättningar. Detta innebär att konsekvenserna av en olyckshändelse behöver beskrivas och bedömas inom ramen för PBL, även om detaljregleringar ("hur") kopplat till riskkällan hanteras i andra prövningar.

Som kommunen skriver ska en lämplig placering av drivmedelstation hittas (3), men i just lämplighetsbedömningen är olycksriskfrågan en knäckfråga som inte går att förpassa till andra prövningar.

Länsstyrelsen står sammantaget fast vid bedömningen att kommunen inte har säkerställt lämplighet utifrån ett olycksriskperspektiv på ett godtagbart sätt.

Information

Geoteknik

Länsstyrelsen önskar hänvisa till Statens geotekniska instituts yttrande, daterat 2025-10-17.

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att samordna sig vid genomförandet med Trafikverket ang. markens stabilitet kopplat till de förändringar som föreslås.

Kommunens kommentar i granskningen

- Risker drivmedelstation. Synpunkten har beaktats.

Det stämmer så som Länsstyrelsen skriver att bestämmelse G – Drivmedel hade fallit bort i plankartan men att syftet är att behålla den. Bestämmelsen har lagts till i plankartan.

Bestämmelse p2 har reviderats för att öka tydligheten och säkerställa att tillräckliga skyddsavstånd kan uppnås inom planområdet. Den nya lydelsen anger konkreta minimiavstånd mellan anläggningens riskkällor (påfyllningsplats, lossningsplats, dispenser m.m.) och omgivande bebyggelse, vistelseytor och fastighetsgräns. Bestämmelsen lyder nu:

Påfyllningsplats, lossningsplats, dispenser eller annan hanteringsutrustning för flytande drivmedel ska placeras minst 25 meter från närmaste byggnad, vistelseyta eller fastighetsgräns mot annan kvartersmark. För gasformiga drivmedel (fordonsgas, LPG) ska avståndet vara minst 50 meter. Avstånden får minskas om tekniska skyddsåtgärder vidtas som medger betryggande säkerhet.

Planbeskrivningen har kompletterats med en redovisning av riskbedömning och motivering till skyddsavstånden, med hänvisning till Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) handböcker Hantering av brandfarliga gaser och vätskor på bensinstationer (MSB 822) och Hantering av brandfarliga vätskor (MSB 2266).

Den uppdaterade bestämmelsen innebär att riskerna beaktas redan i planskedet och att markanvändningen bedöms som lämplig ur säkerhetssynpunkt enligt 2 kap. 5 § PBL. Möjlighet finns samtidigt att anpassa avståndet om likvärdig säkerhetsnivå uppnås genom tekniska skyddsåtgärder, vilket ger flexibilitet vid framtida projektering.

- Geoteknik. Samordning gällande väganslutningarnas konstruktion och utformning sker inom ramen för det avtal som tecknats med Trafikverket. Projektering av dessa pågår förtillfället. Se svar till SGI.

Lantmäteriet

Samråd

Delar av planen som bör förbättras

REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

I planbeskrivningen finns på sidan 14 en redovisning av den befintliga detaljplanen som finns inom planområdet. För att underlätta förståelsen för de som inte är insatta i hur systemet med detaljplaner fungerar bör det även framgå vad som sker med gällande detaljplan som berörs av planarbetet. För en befintlig detaljplan där endast en del av området berörs av ett planförslag kan detta till exempel beskrivas genom en text i stil med "Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet."

I planbeskrivningen vore det även bra med en motivering till varför den aktuella detaljplanen kan ersättas med en ny under tiden som det finns genomförandetid kvar. Som bekant finns det stora begränsningar i kommunens möjlighet att ersätta med en ny plan under pågående genomförandetid. Läs gärna mer i Boverkets PBL Kunskapsbanken.

Kommunens kommentar

- Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt där det framgår vad som sker med gällande detaljplan som berörs av planarbetet.
- Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt om vad som gäller då en detaljplan ändras eller ersätts under genomförandetiden.

Granskning

Lantmäteriet har inga synpunkter på de aktuella planhandlingarna.

SGI

Samråd

Geoteknisk utredning

Stabiliteten för planområdet bedöms i [3] vara tillfredsställande. SGI noterar att det i underlaget till planhandlingarna redovisas två dammar öster om väg 49 och i anslutning till planområdets sydöstra hörn redovisas en underfart till väg 44. Det framgår inte i [3] om dammarna och underfarten har ingått i stabilitetsbedömningen. SGI rekommenderar att stabiliteten för dessa bedöms. Om det därefter inte klart och entydigt kan uteslutas stabilitetsrisker bör en utredning genomföras i som lägst detaljerad utredningsnivå enligt kriterier i SGI Vägledning 8. SGI noterar att förekomsten av kvicklera inom området inte kommenteras i [3] och vill därför upplysa om att detta bör beaktas i fortsatta projekterings- och entreprenadskeden.

Kommunens kommentar i samrådet

- Det stämmer att de två dagvattendammarna och faunapassagen inte ingår i den geotekniska utredning som tagits fram för verksamhetsområdet. Dagvattendammarna anlades för att hantera verksamhetsområdets dagvatten och är konstruerade med den norra infarten i åtanke. Läget för denna infart kommer inte förändras gentemot ursprungsförslaget. Kommunens bedömning är att mark- och stabilitetsförhållanden är så pass utredda att infarten bedöms vara lämplig att bygga. Hur den konstrueras måste överlätas till projekteringsskedet.
- Faunapassagen är en del av vägområdet och byggdes i samband med att detaljplanen för Kartåsen vann laga kraft. Passagen ligger ca 250 meter från närmsta byggrätt där botten på tunneln ligger ca 3 meter lägre än kvartersmarken, och där höjdskillnaden helt tas upp i tunnelns släntkanter. Några stabilitetsrisker bedöms därför inte förekomma.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en upplysning om kvicklera.

Granskning

Under samrådet rekommenderade SGI att stabiliteten bedöms för två dagvattendammar och underfarten strax utanför planområdets sydöstra hörn. I [5] svarar kommunen kortfattat att dammarna är byggda med den norra infarten i åtanke och att den (infarten) bedöms vara lämpliga att bygga. Hur infarten kommer konstrueras överläts till projekteringsskedet. En stabilitetsbedömning är därmed gjord men utan en utförligare motivering kan inte SGI ta ställning till om

vi delar bedömningen. Det kan antas att tung lastbilstrafik kan förekomma vid infarten som ligger i nära anslutning till norra dammen. SGI anser att det under detaljplaneprocessen behöver klarläggas om det krävs åtgärder eller restriktioner för att uppnå tillfredsställande stabilitet för den planerade bebyggelsen. En sådan restriktion skulle t.ex. kunna vara ett minsta avstånd mellan dammen och infarten. En beskrivning som förtydligar om det finns behov av åtgärder eller restriktioner saknas dock i underlaget ([1]-[5]). SGI rekommenderar länsstyrelsen att bedöma om kommunens svar, dvs att dessa frågor omhändertas i projekteringen, är tillfyllest.

Underfarten, benämnd faunapassagen i [5], anges ligga 250 meter från närmsta bygggränt och 3 meter lägre än kvarteretsmarken, varför det bedöms inte finnas några stabilitetsrisker. SGI anser att stabiliteten för hela planområdet behöver klarläggas. I detta fall avser det även naturområdet närmast faunapassagen och ett mindre delområde med markanvändningen allmän platsmark väg. Risker för människors hälsa och säkerhet avser en bedömd sannolikhet för ras eller skred samt konsekvenserna av ett ras eller skred. Konsekvenserna beror på hur frekvent människor kan förväntas vistas i närområdet till faunapassagen. SGI rekommenderar kommunen och länsstyrelsen att bedöma om ett eventuellt ras eller skred vid faunapassagen kan innebära risk för människors hälsa och säkerhet inom de nämnda områdena. Om risken inte kan uteslutas anser SGI att stabiliteten behöver klarläggas för dessa områden.

Kommunens kommentar i granskningen

- Kommunens bedömning är fortsatt att mark- och stabilitetsförhållanden är så pass utredda att detaljplanen bedöms vara lämplig att genomföra. Skulle det krävas stabilitetshöjande åtgärder för byggnation av väganslutningarna kommer det hanteras inom ramen för den projektering som just nu pågår. Dagvattendammarna är inte låsta i sitt läge i den underliggande detaljplanen, utan kan justeras om så krävs. Men enligt nu kända förhållanden ska detta inte behövas.
- Kommunens bedömning är att det inte råder någon risk för ras eller skred vid faunapassagen. Passagen eller närområdet är inte välfrekventerad av människor och dessutom byggd nyligen och slutbesiktigad av Trafikverket.

Skanova

Samråd

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter. Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se. Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se. För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com

Kommunens kommentar

- Synpunkterna noteras inför det kommande arbetet.

Trafikverket

Samråd

Planförslaget är framtaget av Lidköpings kommun i samråd med Trafikverket, utifrån framtagen bygghandling för planerade åtgärder. Trafikverket vill informera om att några justeringar har gjorts under projekteringen av åtgärderna, vilket innebär utökad vägrätt på två ställen och vägrätt som återgår på ett ställe, samt tillkommande yta för tillfällig nyttjanderätt. Detta innebär att allmän platsmark för väg på plankartan behöver justeras till granskningen av detaljplanen. Fortsatt dialog behöver föras mellan Lidköpings kommun och Trafikverket för att säkerställa att ingen planstridighet råder.

Kommunens kommentar i samrådet

- Kommunen kommer fortsatt ha kontinuerlig dialog med Trafikverket under planarbetet.

Granskning

Planförslaget är framtaget av Lidköpings kommun i samråd med Trafikverket, utifrån framtagen bygghandling för planerade åtgärder. Trafikverket har inga synpunkter på planhandlingarna.

Västtrafik

Samråd

Kommunen och Västtrafik har sedan tidigare haft samverkan i frågan kring trafikering av Kartåsen. Förslaget är att låta linje 106 Lidköping-Götene gå genom Kartåsen på de turer som köra via hållplats Filsbäck väg 44. Detta är ännu inte beslutat, men föreslås som objekt till trafikplan 2027. Trafikplan 2027 startar i december 2026.

Västtrafik bedömer sammanfattningsvis att planförslaget innebär att en trafikering enligt beskrivningen ovan är möjlig.

Slutligen vill Västtrafik trycka på vikten av att hållas uppdaterade om arbetet och eventuella justeringar av tidplanen.

Kommunens kommentar

- Kommunen noterar Västtrafiks synpunkter.

Lidköpings miljö och teknik

Samråd

Vatten och avlopp, Lidköping miljö och teknik AB, har tagit del av rubricerad handling och önskar framföra följande:

Plankarta

- Tillgänglighet behöver säkerställas för att möjliggöra drift- och underhållsarbete av dagvattenmagasinen i naturmarksområdet längs väg 44/49.
- Det är viktigt att de befintliga VA-ledningarna i parkområdet från Traversgatan fortsatt blir tillgängliga.

Planbeskrivning

- Under rubrik 4.10.2 Traversgatan önskas en justering för att undvika otydlighet: "...parallellt med väg 44/49 inne i verksamhetsområdet inom detaljplaneområdet". Detta för att undvika att det tolkas som "inom verksamhetsområdet för VA".
- Under rubrik 7.3.6 Utbyggnad vatten och avlopp önskas en ändring: "...kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp, vatten,

spillvatten och dagvatten”. För tydlighets skull kan även rubriken ändras på motsvarande sätt.

- Under rubrik 7.4.4 Drift vatten och avlopp önskas en justering: ”...och ansvarar för drift av vatten och avlopp vatten- och avloppsanläggningen inom...”

Kommunens kommentar i samrådet

- Tillgänglighet för drift av dagvattendammar säkerställs genom den yta som är utpekad som PARK i plankartan. En serviceväg kommer anläggas där i närtid.
- VA-ledningar är fortsatt tillgängliga genom allmän plats PARK eller genom u-område i den ursprungliga detaljplanen.
- Planbeskrivningen har justerats avseende de synpunkter som framförts på den.

Granskning

Planbeskrivning

- I texten till figur 8 och under rubrik 4.5.1 Dagvatten önskas justering för att undvika otydlighet: ordet ”verksamhetsområde” önskas bytas ut mot tex ”industriområde”. Detta för att undvika att det tolkas som ”verksamhetsområde för VA”.
- Under rubrik 4.9 Teknik önskas en justering till ”...vatten-, spillvatten- och dagvattenledningar...”.
- Under rubrik 6.4.1 Vatten vore det bra med en komplettering: ”...som både fastighetsägare och ledningsägare bör vara delaktiga i, vilket överensstämmer med kommunens beslutade dagvattenstrategi. ...”.

Kommunens kommentar i granskningen

- Planbeskrivningen har ändrats i linje med LIMTABs yttrande.

Justeringar i planhandlingarna

Efter samrådet har planhandlingarna justerats enligt följande:

- Plankartan har justerats avseende VÄG-områdets utbredning enligt nya projekteringshandlingar
- Planbeskrivningen har justerats avseende upplysning om förekomst kvicklera (SGI, Länsstyrelsen)
- Planbeskrivningen har kompletterats vad som sker med gällande detaljplan som berörs av planarbetet (Lantmäteriet)
- Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt om vad som gäller då en detaljplan ändras eller ersätts under genomförandetiden. (Lantmäteriet)
- Planbeskrivningen har justerats avseende synpunkter om formuleringar kring vatten, spillvatten och dagvatten.

Utöver detta har mindre redaktionella ändringar inarbetats i planhandlingarna. Alla synpunkter bedöms ha tillgodosetts eller bemötts.

Efter granskningen har planhandlingarna justerats enligt följande:

- Bestämmelsen G - Drivmedel i plankartan. Bestämmelsen hade fallit bort i granskningshandlingen men har återigen förts in i plankartan.
- Risk drivmedel. Planbestämmelsen p₂ har justerats för att på ett mer tydligt sätt spegla den riskhänsyn som behöver tas vid etablering av en anläggning för drivmedel. I planbeskrivningen motiveras den nya planbestämmelsen och en utökad diskussion kring riskhänsyn finns i planbeskrivningens konsekvenskapitel. (Länsstyrelsen)

Utöver detta har mindre redaktionella ändringar inarbetats i planhandlingarna. Ändringarna av förslaget bedöms inte vara väsentliga. Ny granskning enligt 5 kap 25 § PBL erfordras därför inte.

Ställningstagande och förslag till beslut

Alla synpunkter som har framförts på detaljplaneförslaget bedöms ha tillgodosetts.

Förslag till beslut är att miljö- och byggnadsnämnden antar detaljplanen.

Beräknat antagande

Miljö- och byggnadsnämnden beräknas anta detaljplanen den 2 december 2025.

LIDKÖPINGS KOMMUN
Sektor samhälle, Område tillväxt

Eric Alnemar
Planarkitekt
0510-77 10 41