

# Sammanställning

Fördjupad översiktsplan Furuhäll

Medborgardialog

21 jan 2015 kl. 18.30-20.30



## Mötets upplägg:

Totalt deltog 56 fastighetsägare, dessa representerade 38 av fastigheterna i området (av totalt 60).

- Deltagarna fick sitta i grupper om ca 8 personer i varje för att diskutera och besvara ett antal frågor.
- Frågorna handlade om områdets styrkor och svagheter, inställning till exploatering i området samt förutsättningarna för rekreation och friluftsliv.
- Deltagarna fick även individuellt rösta på förslag till riktlinjer, viktiga råd inför den framtida planeringen.
- Skriftliga synpunkter har inkommit från en flertal fastighetsägare som inte kunde delta i mötet, även dessa har tagits med i sammanställningen



## Sammanställning av synpunkter – gruppdiskussion

### Området idag:

#### Styrkor

- + Stora sammanhängande grönområden
- + Bor på landet – men ändå centralt
- + Unik karaktär
- + Naturen och vattnet
- + Fina promenadstråk

#### Svagheter

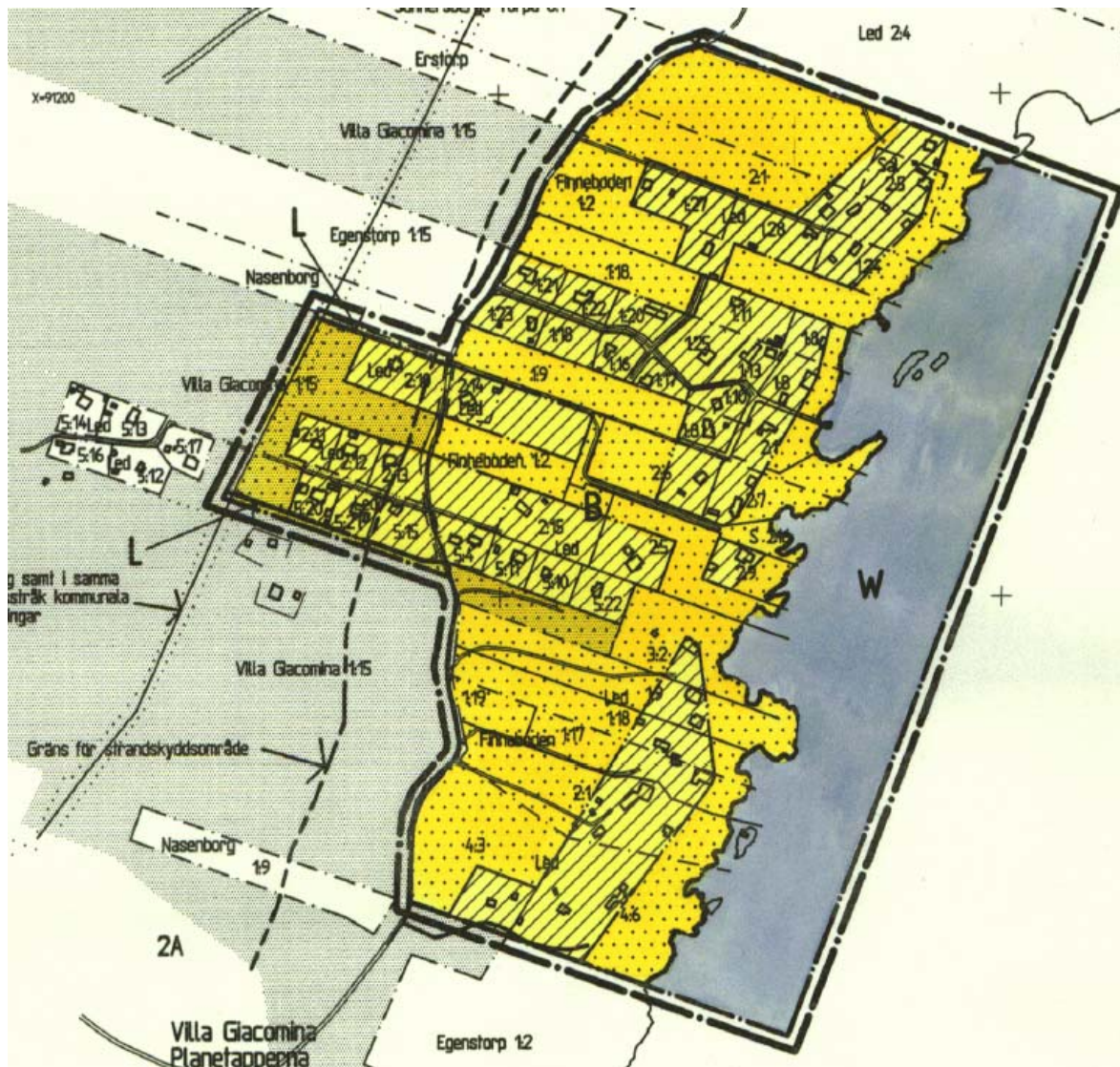
- Furuhällsvägen är dålig och farlig
- Otrygghet kring framtiden/hot om exploatering
- Problem med dagvatten
- Fula kalhyggen

#### Hot

- ! För mycket exploatering riskerar att skada området då naturen minskar och karaktären förändras.
- ! Exploatering hotar i förlängingen även grusvägen som är viktig för områdets karaktär
- ! För stora hus riskerar att skada karaktären

## Inställning till exploatering i området:

- Exploatering bör tillåtas på "streckade områden" enl. gällande områdesbestämmelser (från samtliga grupper, dock ej samtliga deltagare)
- Exploatering bör inte tillåtas på mark som är prickad i gällande områdesbestämmelser (från samtliga grupper, dock ej samtliga deltagare)
- Bevara gröna områden och större sammanhängande skogspartier
- Sommarstugor kan byggas om till permanentbostäder om det görs med hänsyn till karaktären
- Områdets karaktär av sommarstugeområde bör bevaras
- Man ska kunna få bebygga sin fastighet för "privat bruk", planen ska inte omöjliggöra nybyggnation.
- Strandskyddet bör respekteras
- Ca 6-7 fastighetsägare säger sig fundera på att ansöka om avstyckning eller bygga ut på sin fastighet



### Områdesbestämmelser

Mark inom vilken bygglov och strandskyddsdispenser ...prövas utan att detaljplan behöver upprättas



Mark som inte får bebyggas utan prövning i detaljplan

## Friluftsliv och rekreation:

- Skogarna utgör strövområde för många
- Tillgängligheten för bad bör förbättras
- Området kring Sjölunda och "Lastareberget" (strax söder om Sjölunda) bör utvecklas som badplats, grillplatser och motionsspår kan skapas i området
- Skogsområdena och Furuhällsvägen används av många kringboende för rekreation då Villa, Sjölunda, Vänerblick m.m. byggts ut.

## Viktiga råd och riktlinjer (antal röster)

Tillgängligheten för friluftslivet bör förbättras med promenadstigar genom området. (3)

Standarden på Furuhällsvägen bör förbättras med bl.a. belysning och beläggning, vid ökad bebyggelse bör den övertas av kommunen, även om det innebär kostnader för mig. (6)

Mindre grupphusområden kan vara lämpligt om de utformas på ett bra sätt. (3)

**Furuhällsvägen ska fortsätta vara en enkel grusväg som idag (30)**

Alla fastighetsägare som vill bör ha möjlighet att kunna stycka av sin fastighet. (14)

**Området har som gammalt sommarstugeområde höga kulturhistoriska värden som bör skyddas från förvanskning och stora förändringar (31)**

Avstyckningar bör endast få ske för byggnation av enstaka bostadshus. (3)

**Inga mer avstyckningar och nyetableringar bör tillåtas i området (24)**

**Det är viktigt att bevara mycket natur runt om husen, inte tillåta för tät byggnation. (28)**

Det är viktigt att ge riktlinjer för att husen (befintliga och nya) inte får göras för stora eller bostadstomter för små. T.ex. genom att föreslå en begränsad byggnadsarea eller minsta tomtstorlek. (3)

Det är viktigt att man som fastighetsägare är fri att välja vad man vill göra med sin egen fastighet, planen ska inte styra för mycket. (4)

Skogen bör gallras för att skapa en bättre vattenkontakt (3)

## Sammanfattning:

De flesta vill bevara området som det är och att endast enstaka kompletteringar ska tillåtas. Då främst i de "streckade" områdena enligt gällande områdesbestämmelser.

De flesta vill behålla grusvägen som den är – man vill inte ha ett kommunalt övertagande. Dock påpekar flertalet att den är trafikfarlig då många gående rör sig där sommartid.

Ett flertal anser att man som fastighetsägare ska ha möjlighet att bebygga sin fastighet för familjens bruk. Några nämnde att man inte vill ha "en död hand" på sin fastighet, att det inte är rättvist.

Det råder idag problem med dagvattnet i området, det blir på många platser "surt" vid mycket nederbörd.



## Information om fortsatt arbete:

Framtagande av förslag till fördjupad översiktsplan i syfte att:

- Ge tydligare riktlinjer för var exploatering kan vara lämplig. Helt eller i huvudsak i överensstämmelse med områdesbestämmelserna från 1993.
- Ge tydligare riktlinjer för vad som är värdefulla grönområden och grönstråk och var ny bebyggelse är direkt olämplig. Tillskillnad från de otydliga detaljplane-kravområdena i gällande plan.
- Utredningar kring dagvatten, trafik och grönstruktur. Vad tål området idag och vilka åtgärder kan krävas i framtiden?
- Tydliga riktlinjer för nybyggnation vad gäller t.ex. dagvattenhantering och utformning av bebyggelse.
- Planerat samråd innan sommaren.